

Mijn naam is Rob Meenhuis en ik spreek in namens Stichting Tegenwind Keppel en Eldrik. Wellicht denkt een aantal van u 'Daar heb je ze weer' maar het blijkt wederom bittere noodzaak. Want voor de tweede keer dreigt het College van Bronckhorst de wil en de mening van een bijzonder grote meerderheid van haar inwoners rondom industriële windturbines naast zich neer te leggen. Eerst onder wethouder Hofman en dit keer onder verantwoordelijk wethouder Pelgrom. Want de uitgangspunten voor windturbines zoals die nu voorliggen rondom Energieneutraal Bronckhorst betekenen:

- geen enkel type windturbine wordt nog uitgesloten en dus ook niet de hoogste op land denkbaar, omdat deze anders te weinig opbrengt
- naast Eldrik worden ook andere zoeklocaties voor windturbines in beeld gebracht
- mogelijk aansluiten bij door omliggende gemeenten geformuleerde normen of het gebruiken van een eigen normering en niet de nieuwe landelijke normering afwachten
- plannen om als gemeente zelf op te treden als co-ontwikkelaar met ondernemersrisico (gefinancierd met belastinggeld)
- geen woord over bescherming van onze gezondheid, aantasting van flora, fauna en leefbaarheid, waardedaling, et cetera.

Voor ons en velen met ons past na het doornemen van de uitgangspunten maar 1 conclusie: hier is sprake van ongekend kiezersbedrog en niet-integer bestuur. Immers, op 23 juni 2022 vertelde wethouder Pelgrom samen met de coalitie bij Regio8 nog doodleuk: "Géén windmolens, daar waren we het snel over eens". GBB werd met haar anti-windturbine standpunt de grootste partij, maar nog geen jaar later blijkt uit de nu voorgestelde uitgangspunten dat men opeens vóór is! Terwijl in die tussenliggende periode de omstandigheden rondom klimaat, oorlog of energieneutraal worden niet wezenlijk zijn veranderd. Toch kiest het College bewust voor een radicale ommezwaai in haar beleid en met deze route weten we allemaal dat de industriële windturbines er gaan komen en na 2030 nóg meer. De gemeente is, rondom thema industriële windturbines, alleen bezig om haar inwoners te misleiden en onder het mom van 'inspraak' voor de bühne aan te horen.

Waar zijn we in beland? Omdat we een 'commitment' zouden hebben gegeven aan de RES? Er is inderdaad een RES 1.0-bieding gedaan. Maar daar zit geen verplichting aan vast; deze bieding kan in RES 2.0 ook worden bijgesteld. Bovendien is de evaluatie van de Routekaart alleen op bestuurlijk niveau gedaan en ook nog eens ondermaats. Ook zijn inwoners niet gehoord. Ten slotte heeft deze gemeente nog nooit onderzoek gedaan naar een energieneutraal Bronckhorst zónder hoge industriële windturbines. Kortom, als u al een ommezwaai wilt, dan is er maar één oplossing: terug naar de kiezer. Want zo werkt immers een democratie.

In februari 2023 bent u als Raad nog akkoord gegaan met een aanpassing in het Akkoord van Groenlo waarbij de doelstelling voor een energieneutrale Achterhoek verlegd is van 2030 naar 2050. Dit is in lijn met de tijdslijn die ook elders in Nederland wordt nagestreefd.

Maar wat gaat er fout in de RES 1.0?

- er is - zoals bekend - een veel te hoog bod door de Achterhoek neergelegd
- in Nederland is in de RES ruim 50% overboden op grootschalige opwek door windturbines en zonneparken op land, het RES- bod kan dus fors lager
- onderzoek uit Delft heeft aangetoond dat er niet meer windturbines op land nodig zijn dan dat er nu al zijn geplaatst.

In de nota met uitgangspunten waarover we nu praten wordt er door B&W geschermd dat er in de RES een 'commitment' richting 2030 is gegeven en het lijkt erop dat er daarom versneld besluitvorming moet gaan plaatsvinden over windturbines; linksom of rechtsom.

Maar er is inmiddels sprake van een belangrijke en gunstige ontwikkeling, namelijk het speelveld op provinciaal niveau. Immers, de grootste partij in de provinciecoalitie (BBB) is radicaal tégen plaatsing

van hoge windturbines. Angst voor gedwongen plaatsing (het overrulen) vanuit de provincie Gelderland is daarom amper meer aan de orde, alleen de nog zittende verantwoordelijken van GroenLinks willen het er nog snel doordrukken.

Daar doet Bronckhorst nog een schepje bovenop: de gemeente wil namelijk co-ontwikkelaar worden rondom plaatsing van windturbines en de regie voeren. Dus zowel besluitvormer als straks ook nog financier? Dit klinkt niet fris. Gaat onze gemeente dan ook nog eigen financieel voordeel of sterke verliezen behalen? Gaat er straks een flinke geldstroom naar AGEM dat mogelijk een groot project nodig heeft om overeind te blijven? Spelen er mogelijk persoonlijke belangen? Waar blijft het voorzorgbeginsel ten aanzien van de gezondheid van de inwoners? Het zoekgebied voor wind in de gemeente Doesburg staat inmiddels niet meer op de kaart bij de RES... Doesburg kiest niet voor windturbines; gaat Bronckhorst straks wat extra opwekken zodat Doesburg bij ons kan aftappen? We weten het niet en krijgen er ook geen antwoord op. Want sinds september 2019 hebben wij regelmatig ingesproken, e-mails gezonden naar wethouders en raadsleden en gesprekken gevoerd. Altijd inhoudelijk én correct, maar zelden hebben wij een serieuze of inhoudelijke reactie terug mogen ontvangen, àls we al een reactie kregen.

Wat brachten wij zoal in deze stukken en gesprekken o.a. onder uw aandacht?

- het veel te hoge RES-bod
- de aantoonbare onjuistheden in de windpotentiescan op basis waarvan Eldrik is aangewezen als enig zoekgebied
- de onjuiste weergaven van feiten naar aanleiding van de inwonersenquête
- de niet-open, -transparante, -eerlijke en -tijdige informatievoorziening naar inwoners en omwonenden
- de verwachte gezondheidsschade en veel meer.

We vragen het college van B&W en alle Raadsleden - in het bijzonder de nieuw-geïnstalleerde - om (alsnog) kennis te nemen van al onze eerder gestuurde stukken. U ontvangt deze, inclusief een begeleidend schrijven, donderdag 15 juni a.s. nogmaals.

Wat vragen wij van u?

U als Raad kunt de nieuwe uitgangspunten tegenhouden. U vertegenwoordigt immers de inwoners en houdt toezicht op het functioneren van B&W. Wat ons betreft: stuur ze terug naar de tekentafel met dit boodschappenlijstje:

- verlaag het RES-bod en toon lef
- streef naar energieneutraal Bronckhorst in 2050 met een door inwoners gedragen plan
- doe alsnog onderzoek naar energieneutraal worden zonder hoge windturbines
- verleng de tijdslijn van het niet in behandeling nemen van windturbine-initiatieven van 1 januari 2024 naar 1 januari 2028
- garandeer een eerlijke, actieve en tijdige informatievoorziening naar de inwoners
- stop met de achterkamertjes in dit proces
- voorkom dat Bronckhorst straks één van dé windturbinegemeentes van Nederland wordt
- of in het uiterste geval: stuur dit College weg en ga terug naar de kiezer.

Wij zijn en blijven van harte bereid mee te denken en te werken aan een energieneutraal Bronckhorst; daar stoppen we al een aantal jaren onze tijd en energie in. Maar dan wel op een manier die kan rekenen op een breed draagvlak vanuit de bevolking en zonder hoge industriële windturbines.

Laten we voorkomen dat we in een traject van juridische stappen zoals onbehoorlijk bestuur, (hoofdelijke) aansprakelijkheidsstelling van betrokkenen, rechten ten aanzien van gezondheidsschade enz. terechtkomen.

Dank voor uw aandacht.