

2 Ambitiebak: *Veel* gaat boven goed

Ambitie Achterhoek: te veel en te dom

In de Achterhoek wil men niet in 2050 energieneutraal zijn, maar al in 2030. Zelfs als we onze streek bezaaien met windturbines, gaan we dit niet halen. Maar hier spreken de euro's: de subsidies op windturbines moet je niet laten lopen. Althans: dat vinden onze bestuurders. Blinde ambitie samen met veel euro's gaan boven de schade, gezondheid en overlast. En u? U telt niet mee. Nog steeds niet.

Wat MOET in de Achterhoek?

Voor duurzame energie is Gelderland ingedeeld in zes regio's, die elk een Regionale Energie Strategie (RES) ontwerpen. Samen met de andere provincies moet in 2030 een CO2-reductie van 55% worden behaald en landelijk 35 Terrawat aan stroom via grootschalige wind op land en zon op land en dak worden opgewekt (Terrawat is de eenheid waarmee (zeer grote) stroomopwekking wordt gedefinieerd). Op basis van het verbruik in de Achterhoek zou voor de RES van de Achterhoek in 2030 een fair share van 0,50 TW moet worden geproduceerd. Het goede nieuws is dat als de huidige plannen waarvoor al een vergunning is afgegeven worden uitgevoerd - samen met de gerealiseerde plannen - al 0,65 TW in de Achterhoek wordt opgewekt. We zijn dus al goed bezig.

Wat WIL de Achterhoek?

De acht gemeenten in onze regio baseren de ambitie op het *Akkoord van Groenlo 2013*. Het 'streven' hierbij is om energieneutraal te zijn in 2030. De RES Achterhoek geeft hier een eigen draai aan. Besparing wordt vooral overgelaten aan de particulier, terwijl de RES zich bijna alleen stort op grootschalige energieopwekking. Daarin is het woord 'streven' vervangen door de 'eis' om in 2030 energieneutraal te zijn. Hiertoe moet voor de RES in 2030 in onze regio 1,35 TW worden opgewekt in plaats van een fair aandeel van 0,50 TW. **De Achterhoek wil dus in 2030 al bereiken wat de provincie Gelderland en de rest van Nederland in 2050 van plan is.**

Ambitie kan niet worden ontzegd. Maar of dit ook slim is, is een andere vraag. Want andere regio's zullen dan minder duurzame energie hoeven op te wekken en achteroverleunen.

Oh ja, particulieren tellen niet mee. Heel veel duurzame energie wordt in de Achterhoek opgewekt door particulieren, vooral door zonnepanelen op onze daken. Door u dus. En die opwek wordt steeds meer. Maar dat telt niet mee in de getallen hierboven. Waarom is een raadsel, want deze wijze van energieopwekking is het toppunt van burgerbewustzijn en participatie, helemaal in lijn met het Akkoord van Groenlo.

Er kunnen drie redenen zijn om u buitenspel te zetten. De *eerste* is technisch. Als iedereen thuis duurzame energie gaat opwekken, kan het lokale netwerk het aanbod niet aan. Dus moet dit netwerk worden versterkt. Dat is kostbaar. Dus willen de energiereuzen liever veel energie centraal opwekken vlakbij onderverdeeldstations. Zeker als ze daar nog subsidies voor krijgen. De *tweede* is commercieel. De energiereuzen zitten helemaal niet te wachten op particulieren die hun eigen stroom produceren, want dat scheelt klanten. Goed voor het milieu, maar slecht voor de business. En *tot slot* zou iemand kunnen bedenken dat door de grote hoeveelheid lokaal of particulier opgewekte energie er minder of geen windturbines nodig zijn. Dan gaat dat feestje niet door. Dan missen de energiereuzen de subsidies en de landeigenaren en de gemeenten inkomsten. Dat kan niet de bedoeling zijn...