

Gespreksverslag: Greentrust

Datum: 1-10-2020

Aanwezig: Jorick Messink en Tijmen Keesmaat (Greentrust),
Igor Reintjes en Rob Meenhuis (Stichting Tegenwind)

Via de provincie is deze afspraak tot stand gekomen. We hebben tegengestelde belangen. De Stichting is niet tegen wind, maar wel tegen wind in onze buurt en voorstander van energieneutraal worden.

De Stichting is belanghebbende en verwacht informatie van Greentrust. Dit mede n.a.v. stukken uit WOB verzoek.

Vorig jaar eindigde na kerkbijeenkomst ons contact. N.a.v. inspraken Stichting en Hengelse zand is Bronckhorst 'stil gelegd'. Gemeente Doetinchem niet en heeft ambities, vandaar dat een principeverzoek is ingediend in Doetinchem aangezien opdrachtgever nog steeds gelooft in de doelstellingen van dit project met het landgoed en lokale participatie.

Bij het principeverzoek zijn zoekgebieden ingekaderd en de exacte posities van de molens nog niet bepaald. Greentrust vraagt of de Stichting mee wil werken om de mogelijkheden te onderzoeken samen met de omgeving. Wijs geworden zoals het in Bronckhorst verliep waar de gemeente heel lang bij monde van de wethouder zei: 'we vinden het een mooi project en vinden het een goed initiatief. Paul Hofman heeft zelfs gezegd: 'Prachtig project, mooi doelstellingen we gaan het realiseren'. Maar college heeft dit niet gezegd. Is lastig voor Greentrust. Hofman vindt het nog steeds een mooi plan. Hofman gaat er niet in zijn eentje over, dat is hoe het werkt.

Rol GroenLinks in de coalitie is niet dat er een enorme GroenLinks aanhang is in Bronckhorst, maar er moest een coalitie gevormd worden en dus heeft hij niet de zwaarste stem. Wijs geworden door Brockhorst: belangrijk dat gemeente erachter staat, eerst beleid formuleren en dan het project vormgeven.

Greentrust wilde door met het project dus wilde eerst weten of Doetinchem niet hetzelfde als Bronckhorst zou reageren dan zouden Greentrust stoppen met het gehele project.

Gemeente Doetinchem is eind 2019 gevraagd via principeverzoek of ze open staan voor windenergie in dit zoekgebied. Nog steeds geen antwoord hierop. Doetinchem heeft ambities en als Doetinchem kiest voor wind moet dit op deze plek omdat ze verder overal beperkt zijn.

De RES Achterhoek samen met adviesbureau 'Overmorgen', hebben een concept RES-bod gedaan. Greentrust wacht nu op definitieve uitkomst op principeverzoek en wachten al 10 maanden. Doetinchem staat niet negatief tegenover verzoek, maar gaan zich nu nog niet expliciet erover uitspreken. Doetinchem zegt wel nu snel te reageren op het verzoek. De gemeente zou kunnen besluiten dat ze er onder condities positief tegenover staan. Voor Greentrust tellen dan de condities. Bij principeverzoek is ook een aanzet voor participatie bijgevoegd waarbij Greentrust ervan uitging dat er snel beslist zou worden, zodat in Q2 2020 met omgeving zou kunnen communiceren via dorpsraden bijvoorbeeld.

De Stichting vraagt of Greentrust al de provincie gevraagd heeft om een inpassingsplan? Greentrust antwoord dat geen formeel inpassingsplan is ingediend bij de provincie maar de

provincie in formele zin, als je kijkt naar de grootte van het project, de provincie het bevoegd gezag is. In Doetinchem zullen er 4 á 5 molens geplaatst kunnen worden met een opbrengst van ca. 4-5MW ca 20-25 MW totaal. 5 MW per molen, hoogte 230 meter. Dit staat in de aanvraag van Greentrust.

De Stichting vraagt of Greentrust wel informeel met de provincie heeft gesproken. Ja, met Ivo van Es, omdat provincie bevoegd gezag is. De provincie vindt lokaal draagvlak belangrijk dus we moeten ook met gemeenten praten. De provincie zegt niet zomaar ja als bij gemeente nee wordt gezegd, dan moet het echt botsen met provinciaal beleid.

Greentrust heeft gesprekken met de provincie omdat ze formeel partij zijn, en hebben hun gevraagd om bij Doetinchem navraag te doen waarom het zolang duurt. Greentrust is ook maar een initiatiefnemer die een vraag stelt aan de overheid. De reden waarom de gemeente zolang wacht met antwoord is vakantie en winddossiers in Nederland.

De Stichting is niet tegen windenergie maar zet die molens bij voorkeur ergens neer waar het wel past.

Respecteert Greentrust de 2 km-zone beschermd stadsgezicht Laag-Keppel: nee, maar moeten er wel wat mee en 2 km-regel is volgens Greentrust op dit moment niet eens formeel vastgesteld. Greentrust houdt er wel rekening mee met landschappelijke inpassing. De Stichting vindt dat Greentrust uit zijn nek aan het praten is, omdat de bovenwettelijke regel vanuit gemeente zegt dat er geen molens binnen 2 km mogen komen en Greentrust wel molens in dit gebied wil plaatsen. Dus houden zich totaal niet aan deze regel.

Krijgt de Stichting het principeverzoek te zien? Dit zat toch bij de WOB-stukken volgens Greentrust. Greentrust heeft stukken opgestuurd gekregen t.b.v. WOB-verzoek, hebben daar namen uit gestreept en al een ruime tijd geleden terugstuurt. Greentrust zegt dit document toe.

Greentrust vraagt of de Stichting onder voorwaarde wel molens wil op deze locatie, bijv. maximering aantal, participatie, enz. De Stichting antwoordt dat mede uit de bijeenkomst in de dorpskerk en grote aantal petitieondertekenaars, meer getekend dan er inwoners zijn, tegen molens in Keppel en Eldrik zijn. Dus de Stichting is volledig tegen windmolens op de landgoederen en Eldrik en ook niet 1 of 2. Nagenoeg de gehele bevolking van Keppel en Eldrik is tegen, concluderen we ook aan de mails die de Stichting krijgt. Onder inwoners is er geen enkel draagvlak.

Greentrust geeft aan dat het windpark een doel dient. Dit komt NIET uit winstbejag van de familie van Lynden maar uit de vraag hoe gaan we dit landgoed voor de lange termijn zeker stellen. Dat is de gedachte van dit project op deze locatie. Als je wilt genieten van de omgeving en het landgoed moet het onderhouden worden en dat is kostbaar. Ze willen het landschap niet aantasten vandaar windmolens, wat ze als tijdelijk zien. Als opbrengsten naar landgoed gaan en inwoners mede-eigenaar kunnen worden, dan schets dit het hele plaatje. De Stichting vindt het vreemd dat dit het argument is, aangezien de Stichting verschillende malen de handschoen heeft opgeworpen om met het landgoed samen te kijken hoe dit toekomstbestendig exploitabel te krijgen. Dit is volgens Greentrust niet waar. Bij de Schetsschuit in 2017 zijn inwoners betrokken via de dorpsraad. De Stichting geeft aan dat hierover er door de dorpsraad richting inwoners niets gecommuniceerd is.

Greentrust geeft aan dat als we deze vraag aan van Lynden gesteld hebben vlak na de bijeenkomst in de kerk, men voor kan stellen dat van Lynden er niet op in is gegaan. Men was overvallen door de brief van de Stichting zonder medeweten van hun. Greentrust vraagt de Stichting zich te verplaatsen in van Lynden. Dat snapt de Stichting maar het gesprek met van Lynden waarin de gevraagd heeft aan van Lynden dat met bereid was om mee te denken inzake exploitatie landgoed was voor de brief en aansluitend is er pas de bijeenkomst in de dorpskerk georganiseerd. Toen was er nog geen Stichting of iets.

Achteraf denkt Greentrust dat het beter was geweest dat we gezamenlijk de inwoners hadden ingelicht in de kerk. Dit had Greentrust aangeboden.

De Stichting geeft aan dat het enige wat die avond is gedaan, alleen maar de inwoners heeft geïnformeerd, omdat gesprekken van Greentrust/ Landgoed met alle partijen al in een heel vergevorderd stadium waren en dat de inwoners op geen enkele manier geïnformeerd waren. Noch door de gemeente/overheid noch door Greentrust/Landgoed. Ook omdat de gemeente wijzigingen had aangebracht in de routekaart en de inwoners ook hiervan op geen enkele wijze van op de hoogte waren en er binnen een maand een besluit hierover zou vallen. Dat is de context om te begrijpen waarom en waardoor we genoodzaakt waren om zo te handelen.

Tijdens de bijeenkomst in de kerk is alleen informatie verstrekt zonder op de persoon te spelen of zo. David heeft dit niet zo ervaren en is na 15 minuten vertrokken omdat hij het geen eerlijk verhaal vond. De Stichting heeft zelfs van Paul Hofman complimenten gekregen over de wijze van presenteren en de informatieverstrekking.

Hoe is de relatie tussen Landgoed en Greentrust tot stand gekomen? David van Lynden werkt bij de Rabobank, heeft collega gevraagd of hij iemand weet voor windenergie, deze heeft Greentrust doorgegeven omdat op dat moment Greentrust bezig was met financiering windpark 'Krammer'. Zo is het contact tot stand gekomen.

De locatie komt niet uit eigen zoektocht van Greentrust (wat gebruikelijk is), maar echt uit de familie. Met de Schetsschuit zijn ze al volop bezig geweest, maar dat was voor Greentrust werd ingeschakeld. David en Rijn zijn er volop mee bezig en er zit grote frustratie die Greentrust deelt van 'had inwoners er eerder bij betrokken'. Dit is tegengehouden door de gemeente Bronckhorst omdat ze niet in wilde gaan op individuele projecten maar eerst de routekaart wilde vaststellen. De gemeente had zelfs gezegd dat ze geen beleid hadden. Greentrust nog gewaarschuwd dat als project naar buiten komt dan lijkt het dat je alles in het geniep doet en dan heb je de bevolking tegen je. De Stichting vraagt of dit ook op schrift staat. Er is wel mailcontact geweest en dit was de afspraak. Als je kijkt is dit ook de logische volgorde, eerst beleid dan individuele projecten.

Van Paul Hofman dit niet per mail bevestigd gekregen. Het lastigste voor Greentrust was dat men al met inwoners gesproken had, dus lag niet alleen bij Greentrust op het bureau. Ze zijn samen met Rijn langs de pachters gegaan en gesprekken gevoerd met de dorpsraad, vandaar dacht Greentrust dat inwoners geïnformeerd waren. Tevens had de gemeente Brockhorst gezegd dat er bewonersavonden georganiseerd waren met prikkertjes enz. Vandaar Hengelse zand opgericht, zagen een prikkertje in hun gebied.

Greenrust heeft 3 vragen van inwoners gekregen n.a.v. hun brief aan de inwoners. De tekst van de brief is vooraf voorgelegd aan de gemeente Bronckhorst.

Dit project verloopt voor Greentrust ook a-typisch. Normaal is in heel vroeg stadium contact met omwonenden. Bij dit project niet. Greentrust is er helemaal klaar voor in hun doen en expertise en kennis. De Stichting geeft aan dat het gevoel is dat belanghebbenden/inwoners door de eigen gemeente, andere gemeente dichtbij én initiatiefnemer, niet serieus genomen worden. Communiceer transparant en zo verkrijg je draagvlak. Pak het stokje op. Doordat het niet eerlijk en transparant is moeten we wel naar WOB grijpen wat Stichting eigenlijk niet wil.

Aantal windmolens zouden er 15 kunnen technisch gezien. Dit is een enorm windpark en dat is volgens Greentrust heel mooi, omdat bij andere projecten je praat over een paar molens en hier niet, zodat je wat te kiezen hebt.

De Stichting vraagt: wat als de gemeente Doetinchem nee zegt? Greentrust zegt dat het plan dan een moeilijk verhaal wordt. De Stichting vraagt of dat ook de visie is van de initiatiefnemer. Greentrust weet dat de familie van Lynden erg hecht aan de relatie met de inwoners en durft verder niet voor hun te spreken. Het is wel dat zo'n project in principe gedragen moet worden. Of ze doordrukken via Doetinchem of provincie is niet met Greentrust besproken.

Er zijn op dit moment geen contacten met de gemeente Bronckhorst. Het krantenbericht van Hofman afgelopen week dat windenergie noodzakelijk is, heeft Greentrust positief ontvangen. Hopen nu op een opening, omdat de routekaart op slot zit.

Voor het plan inhoudelijk is alleen een vogeltelling gemaakt in het kader van de MER. De molens staan nog steeds gepland op 400 meter van de wijk en zijn 230 meter hoog en geluidshinder is volgens Greentrust hetzelfde als bij lagere molens.

Greentrust werkt vaak samen met bureau Waardenburg om een belemmeringenkaart te maken. De MER kost veel geld en hebben deze nog niet opgestart. Met Liander is inhoudelijk nog niet gesproken omdat nog niets 'definitief' is en er ook andere projecten in de buurt van Langerak kunnen komen. Het kan uit om zelfs op 10 km parken te realiseren en is te financieren in de businesscase.

Greentrust heeft bij de gemeente Doetinchem contact met Johnny Jansen II en niet zo vaak met Langeveld zelf. De doorlooptijd daar is vrij groot. Dossiers worden niet overgedragen en vragen worden moeilijk beantwoord.

Greentrust heeft contact met AGEM en hebben gesprekken dat AGEM mede-initiatiefnemer wil worden. Het gebeurt vaak dat AGEM in een vroeg stadium instapt voor 50% omdat ze makkelijk toegang hebben tot financiering en dan gedurende het traject hun belang overdragen aan een lokale coöperatie, lokaal eigendom. Bijvoorbeeld coöperatie windpark Keppel, en draagt dan over tegen kostprijs. Men heeft contact met Guus Ydema en Jakko Harbers van AGEM. Voor Greentrust is het een frustrerend project omdat het zo stroperig gaat.

De Stichting vraagt: indien Doetinchem ja zegt en Bronckhorst nee wat gaat van Lynden dan doen? Dan gaat Greentrust kijken wat er in Doetinchem kan. De Stichting vraagt of dan Keppel voorbijgaat, alleen 5 in Doetinchem. Greentrust geeft aan dat dat de logische consequentie is. Men moet dit met Rijn bespreken. Greentrust vindt het belangrijk dat als een gemeente achter je staat om een molen of 4-5 te realiseren het een hartstikke mooi

project is. Als er geen draagvlak bij gemeente of inwoners is dan wordt moeilijk maar provincie gaat er zo niet mee om.

Als Doetinchem ja zegt en Bronckhorst nee dan zal Greentrust mooi project in Doetinchem realiseren. Moet ook kijken naar financiële haalbaarheid omdat je een proefboring onder de Oude-IJssel moet doen. Bij 1 molen gaat het niet maar met 4-5 molens kan het uit.

Greentrust stelt dat per molen de initiatiefnemer er ca. Euro 100.000, - netto aan over houdt per jaar.

De RIVM heeft kortgeleden advies uitgebracht dat de normen in Nederland verouderd zijn en de Stichting vraagt of Greentrust hierop voor sorteert? Nee daar houdt Greentrust geen rekening mee. De overheid toetst bij plannen aan het dan geldende kader. Als wetgeving nadien wijzigt geldt de oude wetgeving. Er wordt pas een besluit genomen op het moment van vergunningaanvraag en bestemmingsplanwijziging en dat is het moment waarop getoetst moet worden aan regelgeving. Uitspraak op principeverzoek aan gemeente is niet helemaal vrijblijvend aangezien er dan kosten gemaakt moeten worden die lopen in de tonnen om plan vorm te geven. Op de kaart die ook 1 jaar geleden werd getoond wordt aangewezen waar de 5 molens op gebied Doetinchem kunnen komen. Een 'groot' gebied en twee kleine 'puntjes'. Het is Greentrust niet bekend of er nog zonneparken of zo gepland zijn.

Landgoed Keppel en advisering bij den TOL Netterden zijn de projecten die op dit moment lopen van Greentrust in deze omgeving. Greentrust is bezig met het inkopen van de turbines, financiering enz. Wachten bij Netterden nog op de uitspraak van de Raad van State maar zien geen belemmeringen. Hebben altijd te maken met zaken tot Raad van State. Winnen altijd, omdat het een politieke vraag is en dat gaat. De rechter toetst niet over draagvlak, is het wel een goede locatie voor windenergie enz.

Het bevoegd gezag is de provincie en staan verder af van gemeenten. Greentrust realiseert hun projecten over het algemeen via de gemeenten. Uitzondering is Hazeldonk en windpark Krammer via provincie of het Rijk. Project Bijvanck (Zevenaar) is ook via inpassingsplan provincie gegaan.

Gaat van Lynden ook weg provincie bewandelen? Van Lynden vindt er van alles van maar is niet consequent. Hij wil het project graag realiseren maar zou niet idee Greentrust zijn. Greentrust heeft wel gesproken met van Lynden hierover.

Greentrust heeft n.a.v. hiervan contact gezocht met de provincie en duidelijk gevraagd of zij het project steunen. De provincie heeft aangegeven dat het inpasbaar is en in de omgevingsvisie past. De Provincie, bij monde van Ivo van Es, staat verder van gemeente af. Greentrust heeft veel contact met de provincie ook voor andere projecten. De Stichting geeft aan dat ze positieve geluiden opvangt over Greentrust bij de instanties.

In een document via de WOB verkregen staat dat Greentrust verzocht is door de gemeente Bronckhorst om geen contact met raadsfracties op te nemen voor eventueel amendement. Dit is niet door Paul Hofman maar door een van de twee beleidsmedewerkers gedaan.

De provincie heeft vooraf gevraagd wat Greentrust inzake onze WOB openbaar wil hebben. Greentrust heeft aangegeven aan de provincie, alles, om aan te tonen dat hun ook tegengewerkt worden. Het is normaal om ook de raadsfracties te informeren maar dat vindt niet iedereen fijn van de beleidsmakers.

Het verdienmodel van de gemeentes is de leges en er is uiteindelijk geen verdienmodel via de AGEM omdat ze hun belang weer verkopen volgens Greentrust. AGEM zit erin om projecten lokaal te houden voor inwoners.

Greentrust kent geen constructie zoals AGEM in Nederland. Greentrust vindt het een bijzonder model hier en vinden het een 'vreemde' coöperatie. Normaal bestaat een coöperatie uit een groep inwoners die bijvoorbeeld duurzaamheidsprojecten steunen. Bij AGEM is dat niet zo en daar kunnen volgens Greentrust vraagtekens bij gezet worden. Ook omdat AGEM tijdelijk eigendom neemt en garandeert dat het project in lokaal eigendom komt. Er zijn ook 'Pleyroute-achtige constructies' mogelijk die tegen marktcondities hun aandeel verkochten aan lokale coöperaties of buitenlandse partijen.

AGEM wordt ook betrokken in het Bronckhorster deel van het windturbineplan van het landgoed.

De Stichting vraagt Greentrust of van Lynden bereid is om het plan op het grondgebied van Brockhorst wil laten varen als plan Doetinchem wel doorgaat. Greentrust vindt het een terechte vraag en zal deze neerleggen bij David en Rijn en hun antwoord terugkoppelen naar ons. Binnenkort zitten ze samen.

Greentrust hoopt dat Doetinchem morgen ja zegt en gaat dan 'de omgeving' in. De duur zal dan voorbereidingen vergunningen gaan doen met studies enz. Dan een jaar verder. Eind 2021 zal dan vergunningaanvraag kunnen. 26 weken behandeltermijn, halverwege 2022 vergunning. Nadien beroep afwachten, duurt ook minimaal half jaar, dus begin 2023 echte start.

De Stichting bedankt Greentrust en vraagt zoals afgesproken het principeverzoek naar ons te sturen. Greentrust zal dit doen waarbij men het vreemd vindt dat we deze nog niet via de WOB van Doetinchem hebben ontvangen aangezien Doetinchem al geruime tijd geleden hun gevraagd heeft document te anonimiseren.