



## **Verslag van het overleg van 8 september 2020 van de Stichting Tegenwind Keppel en Eldrik en de gemeente Bronckhorst.**

*Aanwezig: de heren Rob Meenhuis en Igor Reintjes namens Stichting Tegenwind Keppel en Eldrik, de heer Paul Hofman (wethouder) en de heer Erik Mol (beleidsmedewerker) van de gemeente Bronckhorst.*

### **Verslag 24 augustus 2020**

Stichting Tegenwind Keppel en Eldrik (hierna te noemen de Stichting) vraagt of de gemeente akkoord is met de aanvullingen die zij hebben gemaakt op het verslag van 24 augustus 2020. De wethouder geeft aan dat hij geen aanvullingen ziet die niet kloppen. Wel vindt hij dat de punten die niet tijdens het overleg zijn genoemd apart moeten komen te staan. Het verslag zal daarop worden aangepast en de Stichting krijgt het definitieve verslag gemaild.

Naar aanleiding van het verslag meldt de wethouder dat de foto is verwijderd. Deze is gemaakt voor een artikel in het VNG Magazine over het vervangen van de openbare verlichting door ledlampen. De fotograaf heeft de plek van de foto bepaald. De wethouder zal opzoeken wanneer de foto is gemaakt.

### **Vragen vanuit de Stichting**

De Stichting vraagt waarom zij zoveel moeite moeten doen om informatie boven tafel te krijgen. Soms weet de Stichting niet goed hoe ze de informatie moeten lezen, mede omdat de wijze waarop op vragen door de gemeente geantwoord wordt, op meerdere manieren kan worden geïnterpreteerd of uitgelegd. De wethouder legt uit dat de gemeente veel tijd besteedt om hen de informatie snel en zo volledig mogelijk te geven.

De Stichting vraagt of er nu wel of geen windmolens komen op het landgoed. De wethouder legt uit dat niet eenvoudig is te beantwoorden. Het is afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden. Daarvoor moeten kaders worden vastgelegd. De wethouder geeft aan dat deze zullen gaan over de hele gemeente. De conceptkaders in de routekaart waren opgesteld om landschap te beschermen, beschermde stadsgezichten te beschermen en zorgde voor participatie en eigenaarschap. Maar die kaders zijn opgeschort, dus geven nu geen zekerheid.

De Stichting geeft aan dat zij als inwoners en belanghebbenden bij het plan Landgoed Keppel onvoldoende actief geïnformeerd worden vanuit de gemeente hoe het er nu werkelijk voor staat. Het gevoel en de feiten zijn in hun ogen zo dat de Stichting en de inwoners hierin niet serieus genomen worden. De wethouder geeft aan dat er voor de gemeente op dit moment geen plan Keppel is, er wordt op dit moment geen medewerking verleend aan wat dan ook op het Landgoed Keppel. Er is op dit moment geen enkel contact met Landgoed Keppel.

De Stichting vraagt of er al meer bekend is over het inpassingsplan vanuit het initiatief in de gemeente Doetinchem. Hierover is bij de gemeente niks bekend. Wel weet de wethouder dat er gesprekken zijn met de gedeputeerde. De wethouder heeft aan de provincie in een mail aangegeven dat er geen sprake kan zijn van een inpassingsplan en dat totdat de RES er ligt de gemeente tijd gegund moet worden. Tot die tijd kan het niet zo zijn dat de



provincie de gemeente overruled. Dat is door de provincie bevestigd. De uitzondering hierop is als de provincie hier door een initiatief toe gedwongen wordt. Landelijke afspraak is dat gemeenten eerst beoordelen bij het inpassen van energie. Deze afspraken tussen overheden liggen vast in het Klimaatakkoord. Als de gemeente het afwijst is de provincie aan zet. De provincie maakt dan haar eigen afweging, maar zolang de gemeente redelijke eisen stelt aan de inpassing van energie zal de provincie dit in principe respecteren. Als de gemeente geen redelijke eisen stelt zal de provincie haar eigen afweging moeten maken. Soms kan de provincie zelfs verplicht zijn tot het maken van een inpassingsplan, zoals in Zevenaar. Daar gaf de gemeente geen enkele ruimte en zo hebben ze zichzelf buiten spel gezet. Soms kan ook een inpassingsplan worden opgesteld als het een plan over twee gemeenten betreft, omdat dit makkelijker is. Er kunnen twee redenen zijn voor een inpassingsplan: 1) de gemeenten werken niet mee aan een inpassing terwijl er wel een opgave ligt (gemeente is te 'lui'), 2) er komt een initiatief dat door de gemeente wordt afgewezen (we werken generiek niet mee aan windenergie of zonder dat er goede gronden voor afwijzing zijn). Als er goede gronden voor afwijzing zijn kan de provincie niet gedwongen worden en niet genegen zijn om een inpassingsplan te maken. Het is afgesproken dat ze dan ook niet meewerken aan een inpassingsplan.

De Stichting meldt dat zij gezien hebben in een mail van GreenTrust dat de gemeente zou hebben verzocht om geen contact op te nemen met raadsfracties voor een eventueel amendement. Zowel de heer Hofman als de heer Mol is hier niets van bekend. Dit kan zeker niet door de gemeente gezegd zijn, omdat iedereen het recht heeft om dat te doen.

De wethouder geeft aan dat hij de wethouder van de gemeente Doetinchem heeft gevraagd of zij onze voorgestelde eis van een zone van 2 km vanuit het beschermd stad- en dorpsgezicht wil respecteren. De gemeente Doetinchem moet een besluit nemen over de aanvraag. Bij de Gemeente Bronckhorst is niet bekend of deze al formeel is gedaan. Het plan is aan de gemeente Doetinchem. Het heeft zeker invloed voor onze inwoners.

De Stichting vraagt wie er namens de gemeente aanwezig is geweest op het overleg met de gedeputeerde op 30 januari 2020. Dit zijn naast de wethouder de juridische medewerkster, een planoloog en een beleidsmedewerker duurzaamheid geweest. De Stichting verbaast zich erover dat er geen verslag is gemaakt van dit overleg. De wethouder licht toe dat dit niet gebruikelijk is als bestuurders elkaar informeren wat er speelt binnen de overheden onderling. De Stichting geeft aan dat zij het bijzonder vinden dat in de WOB-stukken verstrekt door de gemeente geen enkele informatie aanwezig is over het bestuurlijk overleg met de provincie op 30 januari 2020 en dat deze informatie wel blijkt uit de WOB-stukken van de provincie.

De Stichting gaat ervanuit dat de Agem betrokken is bij de windplannen van het landgoed Keppel. De wethouder kan het zich niet voorstellen dat zij bemoeienis hiermee hebben. De Stichting geeft aan dat de provincie heeft aangegeven dat het onderwerp Agem op 30 januari wel onderwerp van gesprek is geweest. De Stichting vindt het raar dat de gemeente de bemoeienis van Agem niet weet. Zeker omdat zij aandeelhouder is van de Agem (conclusie van de Stichting: óf onze gemeente wordt gepiepeld door de gemeente Doetinchem en Agem óf er speelt iets anders). Deze conclusie kan de wethouder niet volgen. Maar hij zal dat natrekken bij het overleg met de Agem. De wethouder meldt dat hij



volgende week een gesprek heeft met de directeur van de Agem **en de stichting aansluitend informeert over de uitkomsten van dit gesprek..**

De Stichting vraagt of de gemeente Bronckhorst aanwezig is geweest bij een overleg in het provinciehuis op 1 juli 2020 op het provinciehuis. De gemeente is daarbij niet aanwezig geweest. Ook niet ambtelijk. Volgens de Stichting is het windplan in Doetinchem al ver, omdat zij gezien hebben dat er sonderingen zijn uitgevoerd. De Stichting vraagt wat de kans is dat provincie de windmolens ook op het grondgebied van Bronckhorst gaat oppakken. De wethouder meldt dat wij onze eigen kaders voor windenergie gaan opstellen de komende maanden, waarbij de gemeente kiest voor landschap, gezondheid en participatie. We verwachten van de provincie dat ze ons deze ruimte geven, zoals afgesproken. We moeten voorkomen dat de gemeente zichzelf buitenspel zet door geen verantwoordelijkheid te nemen.

De Stichting geeft aan dat een medewerker van Agem bij de koppelkans bijeenkomst van de RES (tafel 'circulaire economie' met ca 10 deelnemers) de uitspraak gedaan heeft dat hun er sterk voorstander van zijn om zo laat mogelijk met betrokkenen/inwoners te communiceren, omdat anders het proces ernstig vertraagd gaat worden en mogelijk de doelen niet gehaald gaan worden. De wethouder benadrukt dat het in onze Routekaart anders wordt gezegd: zodra iets concreet wordt, willen we zo snel mogelijk de omgeving betrekken.

De Stichting vraagt wat de gemeente hen adviseert om te zorgen dat er geen windmolens in Keppel komen. De wethouder geeft aan dat hij dat niet kan doen. Hij staat aan de lat voor de hele gemeente. Hij adviseert hen om een windenergiecoöperatie op te richten en dan met omwonenden het gesprek aan te gaan waar volgens de Stichting de voorkeur ligt voor windturbines: zelf zorgen dat de goede plannen gerealiseerd gaan worden waarbij de omgeving mee profiteert, zowel persoonlijk als ook maatschappelijk (buurthuizen, sport, etc.).

### **Procesvoorstel voor ontwikkelen kaders voor wind**

De wethouder legt uit dat er procesvoorstel gaat naar de gemeenteraad om kaders te ontwikkelen voor windenergie. De nadruk ligt op participatie, gezondheid en landschap. De Stichting vindt gezondheid zeer belangrijk. Dat onderschrijft de wethouder. En dit staat zeker ook centraal. Daarnaast moet gekeken worden naar de toekomst en rekening worden gehouden met een leefbare wereld voor de jeugd.

De wethouder vraagt of zij bereid zijn om mee te denken voor het ontwikkelen van kaders voor windenergie. Het is goed om de kaders voor windturbines eerder te hebben. De wethouder legt uit dat het zonder windenergie het niet mogelijk is. Zeker omdat de gemeente gekozen heeft voor geen grote zonneparken. De Stichting meldt dat zij bij het opstellen van de kaders daar ons wel in wil helpen. Op welke manier moeten zij eerst binnen het bestuur bespreken.

De wethouder geeft aan dat het voorstel is aan de gemeenteraad om expressessie te houden op de terreinen participatie, landschap en gezondheid. Daarnaast wordt een enquête uitgevoerd door een onafhankelijk onderzoeksbureau om een valide en betrouwbare uitkomst te borgen. De wethouder vraagt hoe kunnen wij jullie en andere



maatschappelijke organisatie betrekken om te komen tot deze kaders. Het zou mooi zijn als jullie in gesprek kunnen met de raad hierover. De Stichting geeft aan dat het belangrijk is dat van te voren wordt aangegeven hoe wordt omgegaan met de resultaten van een kwalitatief hoogstaande bewonersenquête (de stichting toont zich bereid om vooraf mee te denken over de inhoud en vraagstelling van de enquête)(zie het als een kans) en dat tevens juridische toetsing moet plaatsvinden naar de houdbaarheid van de kaders. De combinatie van enquête waarin behoefte wordt gepeild en deze terugkomen in de kaders zou misschien van belang kunnen zijn voor juridische houdbaarheid.

### Overige zaken

De Stichting meldt dat zij de laatste Actieve Informatievoorziening naar de gemeenteraad niet heeft gekregen. Zij hebben het wel gevonden bij de raadsvergadering van 24 september a.s. Dit was bij de gemeente wel afgesproken dat wij deze zouden sturen. Hoe dit kon gebeuren is niet bekend.

De Stichting benadrukt dat zij geen actiegroep zijn. Zij hebben gezien dat dit nog wel op de website staat. Mogelijk bij de stukken van de gemeenteraad. De gemeente zal bij de griffie navraag doen of dit verwijderd kan worden.

De Stichting vraagt of zij het besluit over de concept-RES door het college van BenW van de gemeente kan krijgen. Dit zal worden toegestuurd. Verder verzoekt de Stichting of zij in het vervolg actief informatie kunnen ontvangen over plannen of gesprekken met betrekking tot windturbines in Keppel en de RES op grondgebied Bronckhorst. **Dit wordt toegezegd door de wethouder. Over grondgebied Doetinchem is niet aan hem**

De Stichting vraagt of er een scenario in Bronckhorst mogelijk is zonder hoge windturbines. **De wethouder gelooft van niet.** Het zou vanuit de RES nog wel kunnen (mits past binnen de energiebalans in de hele regio). In de Verrijkte Routekaart van Bronckhorst worden immers ook grote zonnevelden > 2 MW al uitgesloten. De Stichting geeft aan dat bekend is dat in de Achterhoek 40% van de agrariërs in 2030 stopt met haar agrarische activiteiten en dat gronden van eigenaar zullen wisselen. Dat biedt mogelijk toch een kans om grote zonnevelden toe te staan. De wethouder geeft aan dat initiatief voor een eventuele heroverweging voor grote zonnevelden vanuit de raad zou moeten komen. **Financieel maakt het voor de gemeente Bronckhorst niet uit of er windturbines of zonnevelden worden ingezet voor energie opwek.**

Er wordt afgesproken om regelmatig bij elkaar te komen om elkaar te informeren.

*10 september 2020, Erik Mol*