

gemeente Bronckhorst

verzendsdatum	- 9 APR. 2020	Commissie bezwaarschriften gemeente
datum	9 april 2020	Bronckhorst
uw brief van	12 maart 2020	A.K. Gerritsen
uw kenmerk		Postbus 200
ons kenmerk	Z117000/UIT20-124486	7255 ZJ HENGELO
onderwerp	Reactie op bezwaarschrift Wob-verzoek St. Tegenwind	

Geachte commissie,

Op 16 januari 2020 maakte H.P. Wiersema van Holla advocaten, namens Stichting Tegenwind Keppel en Eldrik, bezwaar tegen onze besluiten van 9 en 13 december 2019 op het Wob-verzoek van Stichting Tegenwind Keppel en Eldrik van 28 oktober 2019. Met deze brief ontvangt u een reactie op het bezwaarschrift.

Ontvankelijkheid

Het bestreden besluit is een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Awb. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken. Het bezwaarschrift is binnen de termijn ingediend en bezwaarde kan op grond van artikel 1:2 van de Awb als belanghebbende worden aangemerkt.

Ook aan de overige eisen voor het maken van bezwaar is voldaan, zodat de bezwaren ontvankelijk zijn.

Inhoudelijke reactie

Bezwaarde is van mening dat niet alle informatie openbaar is gemaakt, die conform vaste rechtspraak openbaar gemaakt had moeten worden. Dit wordt verduidelijkt aan de hand van meerdere bezwaargronden. Het college zal per bezwaargrond reageren.

Intern beraad

Bezwaarde geeft aan dat de overweging van het college dat documenten die bestemd zijn voor intern beraad waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen niet zijn meegenomen, een onjuiste toepassing is van de jurisprudentie over documenten voor intern beraad en evident onrechtmatig is.

Het college is **het eens met** bezwaarde dat het niet meenemen van deze documenten onjuist is. Echter is er hier sprake van een verkeerde woordkeuze in het besluit.

In het besluit staat het volgende:

“Documenten die bestemd waren voor intern beraad waar persoonlijke beleidsopvattingen in zijn opgenomen, hebben we niet meegenomen, artikel 11, eerste lid, van de Wob. Tenslotte zijn passages/documenten die niet inhoudelijk betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid waarop uw verzoek ziet, als niet relevant beoordeeld. Het gaat hier bijvoorbeeld om agenda's, terugbilverzoeken etc.”

Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)
Telefoon (0575) 75 02 50

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)

e-mail
info@bronckhorst.nl
www.bronckhorst.nl

bankrekeningnummer
NL81 BNGH 0285 1044 97
BTW-NL 8136.47.290.B.01



Bij geen enkel document relevant of niet-relevant is de uitzonderingsgrond van artikel 11 van de Wob van toepassing. Wel zijn er veel documenten die niet relevant zijn voor het Wob-verzoek, waarbij in sommige gevallen ook persoonlijke beleidsopvattingen zijn geuit.

Er zijn veel documenten als niet-relevant aangemerkt, omdat onder andere is gezocht op alles waar het woord 'routekaart' in voorkomt. Hierbij zitten dus ook documenten waarbij het gaat over andere dorpen in Bronckhorst, regionale of landelijke processen of privé-gesprekken met raadsleden. Of documenten die wel over het onderwerp gaan (bijv. bijeenkomst routekaart, waarin wordt bevestigd dat de wethouder aanwezig is), maar niet inhoudelijk betrekking hebben op de gestelde vragen.

Nu deze documenten al niet relevant zijn, hoeft ook niet gekeken te worden of eventueel een uitzonderingsgrond van toepassing is.

Alle documenten die het college als niet-relevant heeft beoordeeld, worden aan (de secretaris van) de commissie beschikbaar gesteld. Zodat zij kunnen controleren dat deze documenten daadwerkelijk niet relevant zijn voor het Wob-verzoek.

Deze documenten worden onder geheimhouding, art. 7:4, zesde lid, van de Awb aan de commissie ter beschikking gesteld, omdat niet om deze documenten in het verzoek wordt gevraagd.

Document "Proces- en Financiële participatie Windpark Landgoed Keppel"

Bezwaarde is van mening dat dit document ten onrechte is geweigerd. Daarbij verwijzen zij naar een kale stelling uit het besluit die verkeerd is weergegeven. In het besluit van 13 december 2019 staat namelijk het volgende:

"Het document "Proces- en Financiële participatie Windpark Landgoed Keppel" is aangemerkt als bedrijfsgevoelig en wordt niet verstrekt, omdat het hier gaat om (financiële) gegevens die inzicht geven in de bedrijfsvoering van Green Trust en de Pallandt van Keppel Stichting, artikel 10, lid 1, onder c van de Wob. Dit document geeft specifiek inzicht in de project aanpak, betrokken stakeholders, financiële participatievormen en eigendomsverhouding. Deze bedrijfsgegevens zijn vertrouwelijk aan de gemeente Bronckhorst meegedeeld."

Het college is van mening dat hiermee wordt voldaan aan de jurisprudentie die stelt dat van bedrijfs- en fabricagegegevens slechts sprake is als uit de gevraagde gegevens wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, het productieproces, of de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Waarbij onder omstandigheden ook uitsluitend financiële gegevens als bedrijfsgegevens kunnen worden aangemerkt.

Dit document is een vertrouwelijke presentatie van een externe partij (Green Trust) aan de gemeente Bronckhorst en Doetinchem. Hierboven is aangegeven waar dit document specifiek inzicht in geeft. Waarbij de financiële onderdelen actuele gegevens betreffen.¹ En de gegevens als een bedrijfsplan/ plan van aanpak zijn gepresenteerd.²

Nu uit de bovengenoemde gegevens duidelijk blijkt dat het aan de overheid meegedeelde vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens zijn, is het college van mening dat op juiste

¹ ABRvS 17 juli 2013, ECLI:NL:RVS:2013:288.

² ABRvS 20 oktober 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO1165, r.o. 2.7.6, AB 2010/336, m.nt. P.J. Stolk:

"Onder de gevraagde documenten bevinden zich een toelichting op de organisatie en een plan van aanpak. Volgens de minister wordt in deze stukken vermeld hoe de inschrijvers te werk gaan, welke relaties zij hebben en hoe zij denken aan alle wensen van de aanbestedende dienst te voldoen. Voorts bevatten deze stukken informatie over tarieven en kortingen en een toelichting daarop. Naar het oordeel van de Afdeling heeft de minister zich terecht op het standpunt gesteld dat dit bedrijfsgegevens zijn en derhalve dat artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob aan openbaarmaking in de weg staat."

wijze toepassing is gegeven aan de geldende jurisprudentie. Hierbij is het niet mogelijk om betreffende passages te anonimiseren, omdat er dan niets overblijft wat relevant is voor het verzoek. Ook dit document wordt onder geheimhouding, art. 7:4, zesde lid, van de Awb aan de commissie ter beschikking gesteld, zodat zij kunnen controleren dat de jurisprudentie op de juiste wijze is toegepast.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en/of privacy

Bezwaarde stelt dat het college onvoldoende en ongeloofwaardig heeft onderbouwd waarom passages zijn geanonimiseerd vanwege de privacy.

De enige passages die het college heeft geanonimiseerd betreffen persoonsgegevens, zoals naam, adres, telefoonnummers en e-mailadressen, van personen die geen publieke functie bekleden. Het college is van mening dat dit ook duidelijk valt af te leiden uit de documenten. Al deze gegevens zijn dus direct herleidbaar tot personen, zoals weergegeven in de jurisprudentie die de bezwaarde heeft aangehaald.

Filmpje inspiratietour

Bezwaarde stelt dat het college de openbaarmaking van de film over de inspiratietour onterecht heeft geweigerd.

Het college wilde de film eerst naar de personen toesturen die erop staan, voordat de film voor een ieder openbaar werd gemaakt.

Ondertussen is de film voor een ieder openbaar gemaakt op onze website. Nu het filmpje al openbaar is, kan het niet nogmaals op grond van de Wob openbaar gemaakt worden³ en wordt verwezen naar de vindplaats: https://www.bronckhorst.nl/home/inspirerende-verhalen_46379/item/inspiratietoer-duurzame-energie_117401.html

Evident ontbrekende stukken

Bezwaarde is van mening dat er een aantal stukken ontbreken. In het algemeen stelt bezwaarde dat het ongeloofwaardig is dat het eerste document dateert uit 2017, terwijl wordt gevraagd om alle documenten vanaf 2009. Dit omdat in 2009 is besloten in 2030 energieneutraal te worden.

In 2009 is regionaal de keuze gemaakt om in 2030 energieneutraal te worden. Dit stond op de regionale uitvoeringsagenda van 'tafel Groenlo 2.0'. Dit heeft geen betrekking op het Wob-verzoek gericht op informatie rondom de routekaart.

Daarnaast noemt bezwaarde per onderwerp documenten die zouden ontbreken. Hieronder treft u de reactie van het college:

A.1 en A.3: het college is met bezwaarde van mening dat deze wel openbaar gemaakt moet worden en zal de mailwisseling toevoegen. Het college was van mening dat zij de laatste versie al openbaar had gemaakt (zie volgende).

A.2: Dit document is wel openbaar gemaakt. Waarbij het college in de onjuiste veronderstelling was dat dit het laatste document was.

A.4: Er zijn geen gespreksverslagen.

A.5: Hier is geen mailwisseling/documenten over.

A.6: De schetsschuit waarover wordt gesproken betreft een schetsschuit (schetsenderwijs diverse richtingen ontwikkelen) over visies op landgoederen van Toekomstbestendig Bronckhorst, waarbij ook windenergie wordt benoemd. In de documenten die hier worden aangehaald, komt windenergie niet aan de orde.

A.7: Het college is niet bekend met het plan waar bezwaarde naar verwijst.

A.8: Er zijn geen andere documenten dan de documenten die al geanonimiseerd zijn verstrekt.

³ ABRvS 11 april 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BW1556, r.o. 2.3.1; ABRvS 17 juni 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1863, r.o. 4.1, AB 2015, 373 m.nt. L.M. Koenraad.

B: Alle gesprekken met stakeholders, voor zover relevant, zijn geanonimiseerd verstrekt. Bij het doornemen van de niet-relevante documenten kwamen wij één document met bijlage tegen die wel relevant is en we alsnog verstrekken. Dit betreft 0207 Re Maatschappelijke opbrengst.

C: Er is geen verzoek ingediend voor mogelijke locaties voor windmolens. Daarnaast geldt dat als er wel een verzoek is ingediend, wij de initiatiefnemers verzoeken hierover te communiceren. Er zijn dus geen gegevens beschikbaar.

D.1: Er zijn geen verslagen gemaakt van de gesprekken.

D.2: Het college heeft niet gereageerd op deze brief.

D.3: Hiervoor wordt verwezen naar de bezwaargrond: document "Proces- en Financiële participatie Windpark Landgoed Keppel".

E: Er zijn geen gespreksverslagen. Met de toetsing wordt bedoeld dat als wij zelf niets bepalen, de provincie ons kan overrulen. Dit is wettelijk vastgelegd (door middel van een inpassingsplan). Hierover wordt ook gesproken in het verslag 1021 Kort verslag – Tegenwind 9 oktober.

Conclusie

Het college is gelet op de bovenstaande argumenten van mening dat aan het Wob-verzoek is voldaan. Daarom komt het college tot de conclusie dat de bezwaren ongegrond zijn, met uitzondering van de mailwisseling van 7 februari 2019 en 13 oktober 2019 die het college alsnog ter beschikking zal stellen. Met uitzondering hiervan, ziet het college dan ook geen reden om het bestreden besluit te wijzigen.

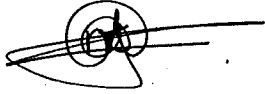
Gelet op de omstandigheden rondom corona worden de bijlagen digitaal verstrekt:

1. Wob-verzoek d.d. 28 oktober 2019
2. Verdagen beslistermijn Wob-verzoek
3. Opschorten beslistermijn Wob-verzoek
4. Wob-besluit d.d. 9 december 2019
5. Wob-besluit d.d. 13 december 2019
6. Inventarislijst inclusief de verstrekte documenten
7. *Niet-relevante documenten (onder embargo)*
8. *Document "Proces- en Financiële participatie Windpark Landgoed Keppel" (onder embargo)*
9. Mailwisseling "1013 Re Beantwoording vragen inspreek beurt 10 oktober 2019"
10. Mailwisseling "0207 Re Maatschappelijke opbrengst"
11. Bezwaarschrift 16 januari 2020

Meer informatie?

Voor meer informatie kunt u contact met ons opnemen via e-mail: info@bronckhorst.nl of tel. (0575) 75 02 50.

Namens burgemeester en wethouders
van Bronckhorst,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

mevrouw M. Klein Gebbink
cluster Juridische zaken