

*Mijn naam is Rob Meenhuis, ik spreek in namens Stichting Tegenwind Keppel en Eldrik.*

Op 21 april 2020 hebben wij een afschrift ontvangen van de actieve informatievoorziening van het College gericht aan de gemeenteraad, genaamd 'Concept Regionale Energie Strategie'. Dit stuk roept veel vragen op die wij graag onder de aandacht willen brengen.

De gehanteerde procesgang door de RES-regio Achterhoek baart ons namelijk ernstig zorgen. De gemeenteraad wordt 'buitenspel' gezet en daardoor blijft de komst van hoge windturbines in de omgeving van Keppel en Eldrik tot de mogelijkheden behoren, zonder dat de gemeenteraad daar invloed op kan uitoefenen.

En net als in het recente traject van de Verrijkte Routekaart worden we als inwoners weer verrast. Stukje bij beetje wordt duidelijker hoe de procesgang van de Regionale Energie Strategie werkelijk verloopt en daar zijn we zeer bezorgd over. Ook nu weer vindt het proces voor ons als inwoners grotendeels 'onder de radar' plaats, terwijl de gemeente er tijdens de opstelling van de Verrijkte Routekaart herhaaldelijk op is gewezen om ons als inwoners proactief te betrekken bij het energieproces. Waarom vindt ook dit proces dan toch uit het zicht plaats?

Op 9 april 2020 heeft minister Wiebes een brief naar de Tweede Kamer gestuurd over de zorgen die er zijn over burgerparticipatie in het RES-traject. Die zorgen zijn wat betreft onze regio terecht. In het verslag van de bestuurlijke bijeenkomst op landelijk niveau van 20 april 2020 wordt nog eens duidelijk gemaakt: "Participatie is de ruggengraat van de RES" en "Het opbouwen van draagvlak is de hartslag van het RES-proces". De overheid geeft aan te willen "ervaren en zien dat er met alle partijen is gesproken".

Vervolgens krijgt op 21 april 2020 de gemeenteraad van Bronckhorst de actieve informatievoorziening, waarin gemeld wordt dat burgerparticipatie in de concept-RES-fase niet plaatsvindt. Met inwoners is niet gesproken en ook de gemeenteraad staat buitenspel.

Daar komt bij dat door de gemeente Bronckhorst over de RES-procesgang, de werkwijze en de mogelijke gevolgen van de RES geen uitleg is gegeven tijdens de opstelling van de Verrijkte Routekaart. Terwijl deze belangrijke informatie op dat moment al wel bij haar bekend was! Duidelijk is dat inwoners, maar ook de gemeenteraad bij het opstellen van het concept RES-bod geen rol hebben. De wethouders Duurzaamheid zijn verantwoordelijk voor het uitbrengen van het bod en het college van B&W wordt 'geconsulteerd'. En dat terwijl aan het concept RES-bod mogelijk verregaande consequenties verbonden zijn.

In onze ogen een zeer ondemocratisch proces, terwijl vanuit de overheid sterk wordt aangedrongen op het creëren van draagvlak en burgerparticipatie bij het opstellen van de RES, ook in deze fase. Hoe concreet het RES-bod eruit moet zien, welke bijdrage onze gemeente daarin levert aan zon en wind en welke consequenties een concept RES-bod heeft, is volstrekt onduidelijk.

Wij hebben een aantal hoofvragen die we graag beantwoord zouden zien:

- Hoe ziet het concept RES-bod regio Achterhoek eruit?
- Welke bijdrage levert de gemeente Bronckhorst daarbinnen?
- Wat zijn de onomkeerbare consequenties van het concept RES-bod?
- Kunnen we straks bij het definitieve bod nog meer of minder bieden en blijven de voorwaarden zoals vastgelegd in de Verrijkte Routekaart staan als een huis?
- Hoe wordt het risico ondervangen dat we na 2030 nog meer moeten gaan opwekken? (stel we zijn in, en als Bronckhorst energieneutraal).
- Als reden voor het stopzetten van een participatietraject worden de coronamaatregelen genoemd. Waarom wordt niet gekeken naar alternatieve mogelijkheden en waarom wordt niet de maximale tijdslijn voor het RES-bod tot 1 oktober 2020 gebruikt om inwoners en andere belangrijke stakeholders te betrekken?
- Waarom wordt nu niet proactief en open over het concept RES-bod gesproken, als er na het uitbrengen van het bod toch 'openheid' komt?

- Wordt er bij het concept bod rekening mee gehouden dat de regio Achterhoek koerst op energieneutraal in 2030 en Gelderland pas in 2050 (en de rest van Nederland koerst ook op 2050)? En op welke wijze wordt straks in het concept RES-bod ondervangen dat de regio Achterhoek na 2030 - als blijkt dat de rest van Nederland toch niet voldoende levert - niet nog een extra bijdrage aan zon en wind moet leveren?
- En op welke wijze is dat straks terug te vinden in het concept bod dat de regio Achterhoek na 2030 - als blijkt dat de rest van Nederland toch niet voldoende levert - nog een extra bijdrage moet doen?
- In de Verrijkte Routekaart staan doelstellingen opgegeven. De Verrijkte Routekaart geeft bij de realisatie van de doelstellingen een bepaalde mate van vrijheid. In hoeverre is die vrijheid nog aanwezig na de concept RES-opgave? Of zijn we dan gebonden aan X windenergie en Y zonenergie (en mogelijk nog meer)?
- *En voor ons één van de belangrijkste vragen: hoe wordt te allen tijde voorkomen dat er hoge windturbines in de omgeving van Keppel en Eldrik zullen komen?*

Het is bekend dat als landelijk alle regio's bij elkaar onvoldoende opwekken tot 2030 (alle biedingen bij elkaar opgeteld) de overheid dan uiterlijk 1 februari 2021 bepaalt of een verdeelsystematiek wordt toegepast. Echter, daar wordt in het schrijven van 21 april 2020 richting de gemeenteraad niet over gesproken. Waarom niet? Is de gemeenteraad voldoende op de hoogte van deze tijdlijn en de mogelijke gevolgen daarvan? Voor onze regio met een relatief laag aantal inwoners per m2 is dat waarschijnlijk niet gunstig. Dat zou kunnen betekenen dat wij méér moeten gaan opwekken dan geboden, als er in andere regio's minder kan worden opgewekt.

Op de website van de RES-Achterhoek wordt het volgende beschreven: "Al is de concept RES een concept, natuurlijk bekijken we zo zorgvuldig en realistisch mogelijk wat we kunnen bieden als Achterhoek, in afstemming met diverse stakeholders. Vanwege de coronacrisis kunnen de geplande stakeholdersbijeenkomsten niet doorgaan."

Helaas is niet met alle stakeholders afgestemd. Wij als inwoners zijn belangrijke stakeholders aangezien zonder draagvlak dit gedoemd is te mislukken. Wij constateren dat er, ook vóór corona, niet één stakeholderbijeenkomst voor inwoners was georganiseerd of gepland. We hebben vanuit de RES-regio niet één signaal ontvangen dat de RES-regio überhaupt de intentie had inwoners te betrekken in deze belangrijke fase. Waarom? Niet communiceren geeft wantrouwen en gebrek aan draagvlak; wel communiceren zorgt voor vertrouwen en betrokkenheid.

Met deze inspraaknotitie willen wij als Stichting Tegenwind de gemeente Bronckhorst laten weten dat wij het niet eens zijn met de geschetste gang van zaken. Wij tekenen hierbij dan ook formeel protest aan tegen de gevolgde procesgang binnen onze RES-regio en vragen u dit protest ook door te leiden naar de RES-regio Achterhoek.

We hebben veel vragen en zijn zeer bezorgd dat dit proces 'onder de radar' en niet-democratisch wordt doorlopen. Waarom en hoe nu verder?

Deze week ontvangen alle raadsfracties een afschrift van een flyer zoals deze huis-aan-huis wordt verspreid in Keppel en Eldrik en omliggende dorpen. Hierin informeren wij de inwoners over bovenstaande.

Met het oog op de gemeenteraadsverkiezingen begin 2022 zullen we ook met bijzondere belangstelling de standpunten van de politieke partijen in onze gemeente volgen.

Dank voor uw aandacht.